

霜紅龕集

霜紅龕集卷二十九

陽曲傅山青主

雜著三

因人私記

崇禎九年四月初袁先生錄科試甫畢

先生諱繼咸字臨侯江西袁州

府宜春人天啟甲子乙丑聯捷進士以御史外遷山西提學僉事

而巡按御史張孫振

來

松江廬州府人

袁先生語山曰張古岳是來其不無意於我

乎

是時溫體仁當國也

孫振三日謁廟講書畢謂袁先生曰兩學

諸生通不會講書如此袁先生曰此皆代講者舊規惟本道講書始皆本生講之然好秀才多不肯出來代講

張少作色曰貴道有欽件數案至今未結何遽巡也袁
先生曰有之皆前道張時事

山亦受知張公

待下官申來詳到

本道本道自轉之矣詞色殊不和各罷去袁先生語山

曰果然張古岳相尋我矣孫振遂出巡袁先生課全晉

諸生三立書院

錄科高等者取二百五十餘人

先生於書院修三立名

賢傳謂諸生曰此我他日謗書也課法每月大會三皆

至書院日有饌午後文完飲酒各從其知爲群小會六

皆在各寓中

寓多在崇善寺

每生日用米麪菜錢取足於學租

皆豐厚有餘用不時至崇善寺講藝

即新寺

有病者親至

其寓所與藥餌調養之至七月末孫振自平陽歸復謁

文廟講書講畢卽起忽一絳州老生姓孫名有守者闖
然上堂跪告孫振曰生員孫有守頗得書旨願在太宗
師上領教孫振遂復坐令講講久之孫振向先生曰此
生大會講兩學無此人厚賞之問爾錄科耶對曰在此
候考遺尙未錄名也孫振卽屬袁先生曰貴道可與一
名入場先生曰試過文字好卽錄之孫振起行兩司各
散去先生獨留復坐明倫堂呼孫生上大罵之曰太原
陽曲兩學少你一老劣生講學耶回道衙卽考考畢大
抹其卷批不通者無數與六等貼考院牆示諸生由是
與孫振顯然構矣先是七月間巡撫吳公牲

字鹿友來
後入闕

晉人士感頌袁先生教義特疏薦袁先生引例學臣稱

職得陞京堂而是年當大計孫振會吳公欲重申之吳

公亦知孫振意曰是可坐浮躁耳八月科畢孫振遂先

大計露章劾之而款則取之陽曲知縣李雲鴻通許人

也太原府推官袁楷山東東昌府聊城人太原府同知蔡如蘅貴州

人大半皆前道張公宏襟事鄆縣人袁楷歸依吳公稱門

下士蔡黠士一二款皆微事獨李雲鴻阿意孫振風影

挪借十餘款惟恐不多不毒謂按臣參一提學何有孫

振疏既上十月中得旨著山西撫臣械送來京勘問遂

羈候先生三立書院中山時左右之李雲鴻偵伺甚密

先生燈下爲

十一字小字

辨牘口占山書之令候主簿巡綽

窗外諸生有問望者出入甚難有入者卽以其名字密

報孫振

主簿楚人

適代巡捕撫院門下諸生忿忿鳴之吳公

吳公傳入立杖三十逐之諸生大快

時諸生梁雲輝爲吳撫台聘西席諸

生有所鳴於吳公梁從中贊成之梁生省城人

山與汾州府諸生薛宗周

字文伯

倡伏闕訟先生冤山移書四府諸同筆硯生令陸續來

京十月二十日山與宗周隨先生行留家兄庚

字子由府廩生

在家催促諸後來者時平定生白孕彩聞風從平定州

先入京矣後山許來者有陽曲李開馨王志會太原府

學宗生新甄適乙亥拔貢坐監者未散山與宗周沿路

尋問之出固關卽遇介休史詒詒云離家近矣去當復來然山亦謂詒不足爲輕重者亦不苦要之至伏城驛遇襄陵秦植植與山先有分實平水制藝名士也山與宗周買酒就其寓與之言上疏事慨然勇往云弟在都中卽聞兩兄此意弟卽欲同貢者先拜一疏而王錫公再三阻之弟是以來歸也適相隨者是一舍親老中官明早卽令獨坐騾轎回家弟與兩兄明早卽同北上也植能大飲不醉大口厚脣而長山與宗周大叫爾參植字我輩人也寒夜飲至三鼓歸寓喜而不寐宗周謂山曰卽爾參唇吻亦非常人是當貴稱之不置口候鷄鳴

卽往呼之上征鞍耳山與宗周纔起將往呼之忽一人
叩門云秦相公多拜家中有事不能上京矣謂二位相
公先行渠當續趕來也山大笑宗周且行且罵秦植是
何物名士卽其口脣正如猪耳遂以此皆呼植爲秦猪
山與宗周程某入京僑琉璃廠伏魔祠就太原府諸生

張凝种之寓

凝种亦以此公義先山等來又四日新甄乃來

而實依丁時學天

心爲主人

時學本紹興人爲順天籍家於京師寶子街時以諸生保舉矣

時學之兄天

行乾學袁先生甲子鄉試之座師也

天啟四年甲子科

以首犯

崔魏事死得廕一子時學有手眼人一時人士多向往
之十月末先生入刑部獄山與宗周拜諸拔貢在京者

會同上疏皆無異詞而實王子珪一人主張之一見予珪予珪卽問曾見爾參否山語伏城驛相遇云云予珪云可恨是我欲與同人先拜一疏而彼苦撓之不行遂去彼尙敢爾造話耶待其來質白之予珪囑山疏草稿山屬時學修飾合式列諸名百餘人揭帖共一百三人一則山與予珪爲本頭投通政司時通政無使參議爲袁鯨鯨楚人與孫振善故指疏中不合式者數字令改寫再封而以副本密致孫振矣隔數日再投再駁數日又投之鯨大怒指諸生皆頂名不實是爲欺君之罪當誰任之山與予珪進而言生等草野不知大體則有之至於欺君

則豈敢請一一唱名問之有頂替者生等甘罪鯨見敢
承任又駁一字曰再來與你封進隔日又投鯨恐嚇之
曰本與爾上但上本後要人人在若皇上怒爾輩無悔
山進曰大宗師不用如此爲生等慮本上之後皇上若
問貢生予珪敢承之問生員山敢承之鯨不言會冬至
又託以禁封不上臘月中大家正議於襄陵會館秦植
闖入予珪望見迎詰之曰是爾欲拜疏我阻爾耶連連
質之植無語山刻揭帖未出是科陽曲舉人王志旦
李開馨王志旦即李雲鴻門生來即語諸人曰來時
曾者與偕來親辭孫振孫振屬云到京不可與某某共事知某某妄

舉上本本院已與廠衛有字令拿治之矣某某者指山也諸人既列名疏中者慌懼不知所爲咸相驚恟欲散去凝种新甄密僱脚先行清源丁卯拔貢生王象極者山西科畢卽奔北闡試是年北闡改期九月靜樂縣貢生袁九緒亦在京聞山等來上疏皆勇於列名旣而恐怖求去其名象極尤在諸拔貢中先撓散之與孕彩同寓孕彩怒大罵一夜快甚都去其名會試舉人漸到汾州府曹良直古遺又慫恿諸同年上疏而解元衛周祚畏懦不敢適芑山張自烈爾公從江西來看袁先生良直宗周屬自烈慫恿而良直從中周旋之疏且上通政又難之山

等出揭帖亂投在京各大小衙門河南掌道則浙人宋
賢屢投不接山等抱揭日候其出忽遇之長安街西馬
頗快山等飛趕兩人先攏其馬不令行宋驚問何人欲
何爲山從後定喘與言山西通省諸生爲袁學道訟冤
各衙門都有揭矣候宗師半月不得見今始遇宗師慌
忙失禮得罪直求接揭帖一覽之終借重宗師主持公
義也遂接揭於馬上看之當時人傳賢有言爲
孫振同御史祖之山等因
孫振廠衛之語每日儒巾青衣隨童僕多抱揭帖數十
百本凡遇老小中官穿倚撒白靴廠衛緝訪之人卽與
一冊而告其故皆瑣細問之殊不應鷗可畏也不謂揭

帖不知是厰是衛是中官徑達御前矣忽上傳舊例本
先進御然後揭帖公行近來有本未進御而揭帖公行
者有無通政壅蔽之情今後不得先行揭帖丁時學語
山曰諸兄揭帖濟事矣然後舉人本乘而上之通政不
得似前阻之矣但閣中揭帖甚難山等候月餘不得見
孫振在山西欲甘心於山不得又一疏特參山弟止以
威之弟名止字行可會臘月吳公牲糾孫振贓私疏上部議未
復時閣下票擬復命曰究而都察院僉都薛公國觀時無左都薛公掌堂印也
自陳任罪差御史不職一疏得旨卽於公疏批錦衣衛
差得當官旗前往山西拏械張孫振來京究問此事丁

丑正月十五後事也差使包姓忘其名二月中拏孫振
到京下刑部獄囚及先五城兵馬司監有瘦死者病者
乞食於監中者山等稍稍義分米粥供給之而刑部不
問山等每夜往朝房門外候閣老投揭數日候不得一
日天尚冷山等在象房南柵欄外煬火而從西遠遠有
喝道上來云溫閣老來矣山等約向西如牆而跪不得
令彼徑過之時天未明衣巾壅塞長安門柵左者尙百
餘人見溫轎來亂嚷溫下轎向長安門東向立南朝房
中三閣老出迎揖之一黃公士俊廣東人秀一賀公逢
江夏人豐一張公志發淄川人頗龐大多
頤而笑鬚而面紫獨在後立諸生又亂嚷

挨擠而前黃公先問曰是何人爲何事衆又亂語不辨
溫徐徐曰不須亂說著一二人前來語之山趨而前曰
生員等是山西通省諸生爲學道訟冤者山等有本投
通政通政四五次阻隔之不得上因投揭帖在京大小
衙門皆有之矣獨候大宗師兩三月不得見專在此候
投揭黃公從旁微語此他山西諸生師生之公義也溫
曰朝廷自有處分諸生嗷嗷意欲何爲山曰袁學道之
被誣上有朝廷聖明下有大宗師主持公道前月生等
五上銀臺銀臺五駁之不以封進異日照雪不待言生
等急急請者爲山西干連無辜之人百餘人皆散寄諸

五城刑部監中已有死者有瘐而待死者有乞食監中者只懇大宗師與刑部一言令早問一日則此無辜者尙有生還之日方今陽春布令是大宗師調元贊化之第一仁政生員等還有疏伏闕也總望大宗師主持公道溫領之云知道了黃公云朝廷自有鑒裁諸生不必復上瀆但靜聽處分行卽與刑部言之也令接揭來諸生群起而投之接者亦不知是何人揭帖從後亂下撲閣老面長班接得一本與溫溫接一本與黃公舉火把且入朝門且看山等各散去丁時學隨得密信語山曰溫旣看揭了語黃公張御簿

山非參疏中人以事係山西太原府山皆能言之且

因疏中家弟有名也二月中山西通知孫振旣拿矣平陽諸生盧

傳第乃來傳第是周鍾門人與子珪同習制舉於金壇

鍾有書貽袁先生先生留衙齋讀書者山責之曰與平

陽公書在十月杪如何今始來也傳第曰固聞有公書

至洪洞晉露盤按之不郵且有洵洵之言恐諸同人是

以約諸同人不起至今乃獨來望先生也又數曰洪洞

貢士晉承露以考職來

承露卽前
露盤也

山頗以盧語質承露

承露云有此言然非弟久之自明弟不辨也又一二日

洪洞諸生郭新自武安縣來新卽九子也與露盤莫逆

皆見先生於獄中留十餘日去三月初蒲州癸酉舉人

韓垧來訪山山適不在寓中先臘月閒家兄有字來云

韓心知

垧字

會試從省中過大房帝賚兄往拜之不見

當時

垧在省中與愚兄弟修年誼濂例似好友

且有許多恐嚇之言云弟妄舉與

巡按作敵今已如何傅氏兄弟豈復敢與一面耶山旣聞此語因遂不復答拜日忽到手帕徬徬見垧垧一見問訊修前好贊論甚且拉至僻處低語云兄知弟何如人恨早中一科不得與兄共此義事弟亦山西人不得遊袁先生之門實可恥有家相公貽袁先生一書無人轉致須兄致之並引弟入室一見先生之面慰弟仰止之意家相公書中亦疊疊申弟意矣山因問過省時曾

見愚兄弟否。塤笑曰：實不曾見。是立平宋老師問弟曰：

見傳家兄弟未？弟曰：尙未。

宋立平卽權時爲山西守道

宋老師曰：快

莫要見案上寫兄名字。曰：此人妄入京上疏與巡按作敵，怎了得？兄速上公車，不必見之。惹禍云云。弟因匆匆來京，不暇見崑玉也。適來尋兄多日，不見。昨端拜之，卽出韓閣老書一函約山明日同往獄中見之。次日如約。山先入道塤，意先生曰：此人胡爲乎來？許見之。塤見稱門生，致向往之誠。旣去，先生始告山渠弟拔貢韓莊曾有一揭帖與我揭兄在都中，不謹事予，知其無亦不欲令兄見。今因塤來始告兄可笑也。出示之細字數百言。

皆數山輕薄罵人云云後復再見垧畧道及家兄書中語云此何自來皆我弟猪奴才語也垧素罵莊爲猪奴才莊肥短而黑因付之一笑而別山時心少閑時有喻都小賦一篇因登游西山半月餘未至獄中候先生歸而聞刑部問理有日矣四月初閒於都城隍廟問之設公案二坐於神坐前公案後各設屏一每屏北折二扇於神案前特不蔽神貌儼然臨之緊帖屏後各設長案三四張皆廠衛緝訪人各五六人先來置紙筆長案上聽審辭屏前刑部掾書之屏後廠衛人聽而記之每款細開各報本衙門問官東則刑部員外董承嗣

山東西人

則刑部主司熊經

江西人

山生巾青衣立於司官旁係太

原府事卽前辨之間至舍弟止止不到先生曰傅山卽其胞兄可問之山前對司官見山前頷之曰罷了亦不問所以然至教官姓薛孫振參疏中名與此械到教官名不對使獄中問孫振孫振回云薛某卽薛某也教官痛哭大言孫振欺君無禮一至於此奈教官皓首窮經選得寒官到任三月卽硬捏可憐七十餘歲待瘐獄中遂大叫聖明皇帝城隍尊神而又大哭厥衛人於屏後擲筆掩淚矣問及陽曲縣一事是李雲鴻臨入京時以鉗印空頭手本投送孫振不知孫振誣填何事封呈御

覽者先生曰此須李雲鴻來面質司官問李雲鴻是誰

在何處先生曰李雲鴻是陽曲縣知縣現今朝覲在此

司官卽寫一提牌云卽拿李雲鴻來對審時雲鴻實圖

行取不曾提來亦不知當時何以不到之故竟審一日不了後日又

審李雲鴻使一高姓者本晉撫書吏在京周旋於李連尋山云某某

請說話山問先生雲鴻使人來要見山山可往否先生

曰第往見之山遂往雲鴻寓西臭河雲鴻一見之爲不情寒溫

執禮甚恭坐定告山曰知張古岳否山曰不知雲鴻笑

作河南聲曰連日只嗑口水兒了旣而曰請兄來懇在

袁老大人上一言袁老大人培植某一場今幸在行取

之列前有刑部一提恐害某行取萬懇轉致袁老大人
始終培植再不語及雲鴻免刑部提問感佩高厚豈能
言山卽以此事告之先生先生笑問曰王志旦在否渠
要說此當令渠門生王志旦在此說之渠告之渠門生
去而特以此事囑兄者脇兄也使我不得不依耳事已
大白卽因兄來饒此奴可也遂不再提雲鴻後僅得一
刑部主事旣而夤緣別徑得御史先生初亦不甚大難
後雲鴻及空頭手本下部乃從獄中撿得孫振私囑雲
鴻以手本關白學道者數書亦封呈御覽中一冊是送
錄科洪洞生員宋某者宋是科中式矣先生獨去此冊

云此生新中若呈御覽恐遂壞其科名耳先生於患難
時忠厚作人之意如此再審一日餘事皆誣遂大白部
爰書上先生得賜還閏四月末山辭先生歸隨得旨先
生以原官起爲湖廣武昌道山五月抵里先生有書來
請邀往武昌一覽黃鶴之勝山謝以違老母久不能去
也旣武昌府王孫某刻馬世奇素修太史所著山右二
義士記謂山與薛宗周也寄來山讀之愧汗浹背蓋山辭先生

行後先生以此始末屬馬太史記之而楚王孫梓行之
擬山裴瑜魏邵實過情也時學於國門立留社皆當時
詞客贈山等古近體數十篇時學集爲一冊

時學字天心爲霍州

知州兄乾學字天行順天宛平人萬曆已未進士翰林院檢討江西主考

記冠於端秋慈波桂公一章督山西學歲試畢發落日
先唱山名動鼓樂且以花紅旌山之行云事師行義如
子當求之古人府學原舉有行優科二人本道格不行
謂行義尙有過於子者乎故特旌子令諸生知千古師
生之義山愧沮不知所來長跪大言曰卽此一事是山
西通省公義幸而天子聖明前道宗師事得白山不過
從衆奔走所謂因人成事者也豈敢貪公義以樹私名
宗師必欲以此謬旌而山以此謬當山不得以此自待
亦非宗師所以待山之意花紅纔及生身生必裂冠禡

衿而後已桂公頗作色已之歸因草記始末題曰因人私記不敢粉飾一字欺人要名一時人情反復炎涼向背瑣屑笑人不勝載亦不載也

辨誣公揭

山西通省司府州縣生貢傅山盧傳第周培詭薛宗周李凱劉美胡來貢樊嶷荆光國韓莊崔嗣達程康莊張璞董緒楊永甯等謹揭爲學臣清介見糾禁繫已久乞主持讞案以存公道以服士心事竊維提學官師嚴道尊爲朝廷興賢能飭風化故命特予專勅比行衡文而外無復與有司事非若他錢穀之催科獄訟之出入得

上下其手魚肉民間者也其人公若私諸生知之明若昧諸生知之貪若廉亦惟諸生知之有其薦剡之而諸生不知其媿者阿好也有其敗誣之而諸生不知其惡者則其爲譌言勿問之矣嗚呼敗誣而至於敝鄉之袁鎮國是之又一變矣袁教敝鄉幾三年下車先以天下名教是非爲誨導歲科再試盡瘁積勞往來盜賊戎馬間苦心摩研士往往售知一時貴介子不得與寒素較羸絀強禦之不畏或其罪耳若夫自處則方面憲臣蕭然一苜蓿廣文也孤身泣任四千里外蒼頭一人胥徒闕寂無所假威行戶工匠悉宴如有臣若此良可質之

天地鬼神見諒兒童走卒信及豚魚矣乃獨不容於一
冠惠文者載鬼張弧嗟嗟太甚已先是諸生具奏銀臺
三上三阻公車士再懇情陳得奉明旨諸生但手額聖
明靜聽廷尉之平不敢再爲瀆陳然以身親見聞者平
心言之當亦任是非名教者所樂聞也其所參疏一則
曰底劣敝鄉人士椎魯朴拙海內共諒無大奸宄有則
覺察之輕降重革題參風紀霜肅概見前之公揭中再
則曰肆婪嗟乎曾謂袁也而貪吏乎諸細事可不言卽
開書院作養一舉首以俸餘葺先賢三立祠而進諸生
於其內朝夕勸課蔬食菜羹與諸生共之不取給於官

府不擾及於百姓有貪吏若此者乎敝鄉災盜沴臻諸生顛連實甚賴袁先後振恤不遺餘力學租常平而外皆捐自本道舉寒生之涸轍待斃者保全實多良所謂師保而父母者也有貪吏若此者乎甲戌乙亥再見邊警袁分守南城傾捐俸入修城濬濠教造火炮公家府庫不動分毫而折衝告備有貪吏若此者乎且此皆袁之忠貞自矢而清畏人知者方今聖祖痛責苞苴宵旰思清節之臣以勵風教清節如此而復饕餮坐之諸生誠不知其於黜陟之典何如也萋菲多詞單款狼藉冤引無辜衆實有口一當庭質黑白較然固無待諸生擾

擾長安顧奉教君子鈞衡千古于是非淑慝之間不能
不重有辭耳且株蔓寒生窮民或鬻隴畝或鬻妻子顛
連千里幽蔽五城其閒羸者疾者凍者餓者呻吟籲痛
不忍見聞此尤仁人君子所急圖矜恤者也伏乞大宗
師主持國是昭雪孤臣上爲朝廷勸清介之風下爲人
士慰師表之望一時羅織平民亦得早圖生還三晉幸
甚天下萬世幸甚爲此具揭上揭崇禎十年三月日

霜紅龕集卷二十九

霜紅龕集卷三十

陽曲傅山青主

雜著五

杜遇餘論

既謂之遇不必貪多此老每於才名之間必三致意焉
吾雖遇之以此未必遇也庶幾遇之凡人家眷者此以
單點點之但炤有黑圈者再鈔一本來好略加一二批
語良以此公詩何不可選若欲見博自有全集在

譬如以杜爲迦文佛人想要做杜斷無鈔襲杜字句而
能爲杜者卽如僧學得經文中偈言卽可爲佛耶凡所

內之領會外之見聞機緣之觸磕莫非佛莫非杜莫非
可以作佛作杜者靠學問不得無學問不得無知見不
得靠知見不得如楞嚴之狂魔由於凌率超越而此中
之狂魔全非超越之病與不劣易知足魔同耳法本法
無法法尙應捨何況非法非法非非法如此知如此見
如此信解不生法相一切詩文之妙與求作佛者境界
最相似

高手畫畫作寫意人無眼鼻而神情舉止生動可愛寫
影人從爾莊點刻畫便有幾分死人氣矣詩文之妙亦
爾若一七八尺體面大漢但看其背後豈不偉然掉過

臉來模糊糊眼不成眼鼻不成鼻則拙塑匠一泥人耳微七八尺卽十丈何爲

韓文公五言極力鍛鍊誦之易見其義杜先生五言全不是鍛鍊放手寫去粗樸蕭散極有令人不著意處而卻難盡見其義然予人神解不在字句中此處正是才之所關文公必不能也

曾有人謂我曰君詩不合古法我曰我亦不曾作詩亦不知古法卽使知之亦不用嗚呼古是個甚若如此言杜老是頭一個不知法三百篇底看宋葉氏論八哀詩真令人噴飯吾嘗謂古文古書之不可測處圖圖教宋

儒胡亂鬧壞也然本不可壞解者至今在終不隨不解者瞎圪塔去近來覺得畢竟是劉須溪楊用修鍾伯敬們好些他原慧他原慧董潯陽亦不甚差

風雲雷電林薄晦冥驚駭臆蓮蘇問文章家有此氣象否余曰史記中尋之時有之也至於杜工部五言七言古中正自多爾眉曰五言排律中尤多余領之文記事體不得全無面目詩寫胸臆閒事得以叱咤斜拏耳然此亦僅見之工部他詞客皆不能也七言古中晚唐如盧仝馬異亦自命雄奇矣卻如風雲晦冥處其所以然處不無撐拳努肚之意而本非天地陰陽之轆轤也

若有老先生見吾此說又要摘我說詩不得性情之正
吾亦知之吾亦知之此因論文章中有此一要氣勢耳
豈專云詩俱當爾耶

具隻眼人說杜工部不會點景我說爾錯擡舉他了
他會那個來只不會點景

我老盲摸揣只覺好却又醒不得聽著又有說不好底
我又醒不得奈何奈何

句有專學老杜者却未必合有不學老杜愜合此是何
故只是才情氣味在字句撫擬之外而內之所懷外之
所遇直下拈出者便是此義不但與外人說不得卽裏

邊之外人愈說不得

霜紅龕集卷三十

霜紅龕集卷三十一

陽曲傅山青主

讀經史

學解

理本从玉而玉之精者無理學本義覺而學之鄙者無覺蓋覺以見而覺而世儒之學無見無見而學則瞽者之登泰山泛東海非不聞高深也聞其高深則人高之深之也故訓覺之爲效似矣而始終乎人拾級而卑之至於效先覺而效始不至於日卑其所謂先覺者非占嗶訓詁可以爲童子師而先之也乃孟子稱伊尹爲先

覺其言曰予天民之先覺者將以斯道覺斯民也樂堯
舜之道學也而就湯伐夏以救民則其覺也覺桀之當
誅覺湯之可佐故幡然曰使是君爲堯舜之君堯舜湯
也堯舜湯者殺桀乃所以爲堯舜也是覺也誰能效之
誰能效之不能效之而文之曰非其時也其時矣而不
敢效之曰吾聊樂堯舜之道世儒之所謂學也病老子
者曰絕學老子之所謂絕者絕河之絕也學如江河絕
而過之不沈沒於學也覺也不沈沒於效也覺也荀子
非子思子與氏也曰略法先生而不知其統猶然而材
劇志大聞見博雜案往舊造說謂之五行甚僻違而無

類幽隱而無說閉約而無解案飾其詞而祇敬之曰此
真先君子之言也子思唱之孟軻和之世俗之溝猶瞽
儒嚙嚙然不知其所非也遂受而傳之以爲仲尼子游
爲茲厚於後世苟以此非思孟則不可而後世之奴儒
實中其非也其所謂案往舊造說然也僻違幽隱則儒
無此才也閉約不解則誠然也奴儒尊其奴師之說閉
之不能拓結之不能觸其所謂不解者如結襪也如膝
篋也至於才劇志大猶不然本無才也本無志也安得
其劇大本無聞見也安得博雜也溝猶瞽儒者所謂在
溝渠中而猶猶然自以爲大蓋瞽而儒也寫奴儒也肖

之然而不可語於思孟也思孔氏喪出母而思則令子上不喪出母其著也子思之母死於衛而子思亦以有禮無財有財無時言之其義猶乎道隆从隆道汚从汚而以其爲母也難乎直情行之故支吾其詞若子上之母則思可經行者也故不令白喪之其於先君之言行何如也孟子則於共主在上之時汲汲焉以王道倡於諸侯特時非桀於湯之時耳若周末之王有桀則孟子必爲伊尹以相湯爲事矣故當時自齊晉狎盟之時如管仲五霸不過相其君以尊周攘夷爲名蓋亦以其上非桀也若上桀則桓文得孟子而相之亦可以湯矣故

孟子不屑於霸而上又非桀傳食諸侯以明王道志可
以爲大材亦可以爲劇而云造舊說爲五行則大謬也
孟子之學而覺者也覺伊尹之覺者也無其時也其言
曰武王好勇公劉好貨大王好色其於孔子之言又何
如也後世之奴儒生而擁皋比以自尊死而圖从祀以
盜名其所謂聞見毫無聞見也安有所覺也不見而覺
幾之微固難語諸腐奴也若見而覺尙知痛癢者也見
而不覺則風痺死尸也至於不自覺而覺其所覺以我
之君不如其君也君尤可以義之合否異也以我親不
如其可親而願爲之子也子之不孝於親而欲親他人

亦或有之以我之妻妻於我不如爲其妻也旣妻我而或得妻若我亦可以爲狎昵之私快妻而因以自快可以詫恐鄉黨宗族也

禮解

人有父死而哀毀廬墓幾至於滅性者而孝之名歸焉鄰遂有其母死而亦效其哀毀以幾滅性蓋知孝之爲美名而惟恐不似其喪父之人人亦羣孝之如其喪父之人及問其母則其父之再娶而卽以其女婦若繼母而實婦之母視其父如婦翁者也不知其哀毀之何所能致也故非其孝而孝之孝喪世世亦喪孝猶非其忠

而忠之忠喪世世亦喪忠非其親而親之曰禮也非禮也而不親之非禮也禮也非其君而君之曰禮也非禮也而有不君之非禮也禮也夫世儒之所謂禮者治世之衣冠而亂世之瘡也不知剗刮其根而以膏藥塗之又厚塗之曰治瘡之禮也不朽亢鉅以足民之耳目而脂韋跪拜以貪其利祿曰治世之禮當如是禮喪世世喪禮禮與世交相畏也悲夫仁義知信之文以文論之無從金者獨禮有以金而爲鑢言乎其能鑢鑢聲也來改之反俗謂挽而來之而翦除之曰鑢從其聲其義之必不苟與存且轉而爲裂之釐也聲者皆取乎勞勞也

者釐而正之然後爲禮也故君禮也不君鑑也知鑑而後知禮而後復天地之節也習跪拜進退而苟圖利祿者又膏藥之壓也不欲以爲瘡相與蔽其無血而已

无妄解

袁彥伯贊龐統士元曰綢繆哲后无妄惟時註引易无妄之行窮之災也

此註與本文最不關涉

易无妄兩字以物與无

妄看本兩好字自彖傳无妄之往天命不祐行矣哉翻令人不知无妄爲何義矣所以鄭註如彼後世因而曰无妄之世则无妄公然兩賴字其匪正有眚者乃不利有所往若正而往何不利之有无妄之往天命不祐行

矣哉愚謂无妄之往天命再不爲祐天下再有可行之時已耶此云无妄維時亦自難解不知單說時爲无妄之時耶抑謂无妄惟其時之所當爾卽爾耶以下三昭霸基言之則是時取劉璋之蜀取之非妄也註引窮之災全謂无妄不宜有心行也殺楊懷高沛而造成都妄耶非妄耶以此證元亨利貞其匪正有眚不利有攸往全相倍也初爻无妄往吉象得志也是本此无妄之德以往自然得志而吉也六三无妄之災或繫之牛四語頗似對璋璋爲邑人而昭烈爲行人象之行人得牛邑人災徑全爲此舉謀亦可笑也无妄之行窮之災若以

我往彼亡之義解之則近若但如本文則无妄是一步行不得時矣益知義之深微必不可以其辭死指之觀變玩占四字亦不全指所得之辭爲占占是爲何事當何時遇何變內外貞悔人我幾宜兼有之也

鄭康成解无妄猶无望大失經義或因春申君傳朱英之言无望而國策作无妄本義謂不期而得卽策之寫无妄仍是无望之義如彖詞无妄之往豈以无妄爲不正之義耶蓋承上文其匪正有眚之義來謂挾此匪正之眚而當此无妄元亨利貞之時想要往何處去幹其事耶卽欲妄行天命終不祐也昭烈之行旣已爲天之

所祐其行似匪正者然漢尙當有四十年之餘烈於璋
似不正者天實以正命之故云无妄鄭康成之解之謬
不必疑也

蠱上解

蠱上不事王侯惟巢許卜務下而子陵牛牢足以當之
王侯皆真正崇高聖賢不事乃爲高尙其餘所謂王侯
者非王侯而不事之正平等耳何高尙之有苟圖衣食
之人看其所事者爲王侯自命爲攀龍附鳳之人故便
以高尙無用之名遺人其實以用世之才自命耳

講遊夏問孝二章

甲午十月

日無疆有所感而問子游子夏問孝二章傳山曰諦觀不敬何別色難會是諸義則啜菽飲水盡其懽斯之謂孝之道益明不則天下之窮乏子弟皆不孝人矣坐作拜跽不足語敬愉色婉容斯可語色參觀於孝經故親生之膝下以養父母曰嚴文王觀人中色弗聽之言而人子之真敬真色鼎烹瓦缶皆所不關四十二章經佛告出家沙門之言也餽僧章終之以凡人事天地鬼神不如事其二親二親最神也精乎哉言論親而至於神則人有見神明不儼然恭謹者乎故家人易曰家人有嚴君焉父母之謂也天恩之厚天威之懍夙夜匪懈念

茲在茲是以人子有視膳問安晨省昏定之儀云禮也
禮多則不親猶之乎亢踞乎禮也者天而晴霽人色舒
和天而風雷人色斂肅其作敬之色者顧卽其作和之
色者也謂畏而有不愛愛而有不畏則驕情之子果皆
眞能愛其親者邪文王日寢門三聖人則亦爲人子觀
美耳矣故畏而知愛愛而知畏事親之義備矣踰市足
讞以驚兒則撫慰大親已矣郭象曰明恕素足也然亦
無有謂親恕我而故數數踰親足其可者諸有小過于
親者恃愛不自懲一習卽至于十百千徧以爲常矣不
知高天厚地何時何事不容宥我而憤憤不自知也閔

子之孝聖人稱人不間於父母之言故孝子必致親無
難言不止難言期無難色難意而充類至義之盡至於
親不作難夢而眞誠通於神明矣幹父之蠱幹母之蠱
不同其訓又聖人衷度于父母之情之欸之當有異宜
者而人子可有蠱心於其父母乎竊嘗論之頌虞舜之
孝者輒曰父頑母嚚舜聞之當何如痛心也以舜視其
父母皆聖父聖母故號泣怨慕而孟子善爲發之不得
乎親不可以爲人不順乎親不可以爲子而謂舜有頑
嚚父母之心可乎故人子決不可有不是父母之見微
有父母不是之見而諸任情放肆敢于得罪者其心以

爲我之是也隱而無犯對事君者之微辭耳若夫孝子
不惟無犯亦復無隱隱也者有過其親之心者也幾諫
之道見志不從又敬不違勞而不怨又敬也者亦云父
母不從之時易於憤懣忘其初諫之誠故申之曰又也
而莊子方外之書其言曰至仁無親不知者駭之矣而
迺曰此非過孝之言不及孝之言也此卽所謂元氣渾
淪孝在其中的旨蓋在中者無孝之名之時也故又微
其說曰忘親難忘親易使親忘我難夫子有是非於其
親則不能忘親矣親受是非於其子則亦不能忘我矣
夫忘也者眞也父母之于子未有不眞者也而子之于

父母容有不眞者矣故色眞敬眞唐園親腹親樂鼎養親腹親樂色不眞敬不眞唐園親腹親不樂鼎養親腹親不樂又嘗論之立身揚名顯親於後世顧云孝也而不若及事其親之時服勞甘滫愉色婉容之爲眞孝之眞可以得其親之歡心也嗚呼人不思及承顏之時冀得親之一歡一笑而但期博一身後之名於其親也推是心也則必有賊其親之心者矣是以孟子求舜之心至于竊負而逃遵海濱而處終身訢然樂而忘天下則舜誠無樂得其壽位名祿之心也太眞非不孝子也而李卓老之論出有不能爲太眞釋者太眞之心亦有不

能自爲釋者故不得已而徐庶其人也周虓其人也何也其後無可悔也皋魚之泣悔而已矣夫人之于人也不可遺一悔之端而人子之於親可遺一悔之端乎復之初曰不遠復無祇悔元吉是未嘗言孝也而可取之以言孝何也復也者仁也天地之心也卽父母之心也卽人子之於父母之心也夫人子自有知識以後未有無過於其親者有未嘗弗知知之未嘗復行尙何悔之有是復也不宜頻頻則不勝其悔且復有不及悔者矣無疆讀易者也遂及于易之復復則未有不愛者也復則未有不敬者也

敬字从𠂔从𠂔𠂔从𠂔有虔𠂔兩音𠂔卽𠂔作教刑之
𠂔𠂔知跪乳者而又加以𠂔敬義自著卽養字古文本
从羊从𠂔而爲𠂔羊其聲加𠂔成義亦去敬之義不遠
若以今隸書訓但云羊畜肉之美厚者以是肉食之則
可謂能養其親者矣敬不敬無論矣以是知古字之有
不可廢者色从人从卩原不單指紅白喜怒之見于顏
面者故色須通體觀之卽面眉文飾和靄而手足肢體
不能安詳中道違心之氣立見是可欺父母者乎所以
謂之難也卽父母不覲兄弟行輩覲之行輩不覲而僕
役𠂔之卽人皆不及𠂔而自意𠂔之夫至于自意𠂔之

而難之爲難益著難易之難與患難之難一字何也由
難之者而去卽入于難故人當作廣色之時當下已造
乖戾之難矣是色施諸人已非誠道況父母乎事親之
道在于反身之誠色之難于誠也事親者不可不讀心
地觀經養子方知父母恩是七字真誥嘗謂人于子之
安和時尚不慙若當子有疾病之時呼天籲地魂夢怔
忡而父母之苦極矣若于此際能一遡照此身之承父
母明禱默祈不知凡幾十百千苦矣所以有父母惟其
疾之憇之訓無疆一耶前中寒病困數日憇形于色言
之情深此益知父母之恩之際也無疆性善又嚴于庭

訓者豈復不知此者而山及此山私痛山童時數得怪異之證驚憂吾親不可勝道迄今立身揚名者何在而猶復令八十老親當如此驚憂卽老母知義山敢曰憂親之憂乎事有不得已責有不得辭情有不可道人子之性之遇亦有幸不幸哉故讀史至于金元而簡編乏興矣及乎孝友傳真情至性實繁有人迺知此段天性無間汚隆常變而不可息金元時之孝弟與漢唐時之孝弟者同一心也他事有不可爲而此事無不可爲他事有欲爲而不得自盡此事無欲爲之而不得自盡也當此窮時薄具米鹽關門幽巷日夕承顏餘暇讀書兼

復小修藥物以備老人調補之需門外龍爭虎鬪驢舞
猴翻塞耳閉目不見不聞亦可以爲孝子矣吾儕勗之
霽按此時先生在獄

五代史

五代史歐公極其筆力鋪敘之波瀾滌迴處亦可觀然
有習套不自知湔滌數章之中往往相似卽令人易窺
盡底蘊此亦氣運主之吾擬薄刪削尤靡面於稱謂不
當者盡深塗易之以正名歐公數數言五代亂極矣而
刑亂用重典之義未盡其人其事本不足係正史彼時
又無真正天子可以因而予奪者執筆之士幾乎帝矣

帝則奉天討伐撥亂反正歐公正未充類至義之盡也諸所云某太祖某帝某宗盡宜削去而先立一例著明後皆書名理也五十三載之中凡在史冊中有廉恥者不多見有則當大立傳贊如一行傳取義極不可少惜乎人皆平平無甚奇節高行足發一時憤懣者王彥章粗莽俗漢亦僅死事耳特立死節之目全未推敲於所事所死者爲誰也五代梁爲唐賊其人之所欲誅夷者當不難見而歐公以節予之不知何以異於死事諸人也裴約劉仁瞻其立心知義却有足取於鐵鎗者然出處皆不足論昔人所謂臣亦擇君原不僅區區禍福之

計名可言言可行永終無弊歸妹之象仕進之箴也

一行傳

五代一行傳鄭遨與李振善振爲唐賊明著而遨不論
潔身何居豈但一不仕而卽可與潔耶遨雖不受振援
振竄而遨復視之何親於賊爾爾卽初未敗露或有一
節足期因與之厚而旣較然賊矣尙齟齬脩舊誼何其
不知大義也若遨果知義唐昭宗弑後有力當因其厚
而來也一盃酒閒亦可數其罪而殺之不難也無已則
絕之可也當時人見千里遙眎益高其行者聾瞽人耳
歐公此處亦恕過未深覈也李振可惜爲抱真孫尤當

爲抱眞殺之者然邀非殺人才絕之則無可議矣此事在郭先生瑀做一合也

李絳傳

讀李絳傳當唐憲宗時直言無避可謂賢相一率募兵赴蜀不防宦者楊叔元之泄憤起釁倉卒遇害方知當局之人寧可不必必不可必不經一事不長一智募兵安可不先爲之地哉卽萬斷叔元何補張鎰之計李楚琳同此疏略劉鄩何足言然而一步一計不可不用其密策張惟孝材幹實不可測當其時不肯遂致其身者非過也

書宋史內

一切文武病只在多言言者名根本無實濟而大言取名儘却自己一個不值錢底物件買弄徇斫猶可言又不知人有實濟亂言之以沮其用奴才往往然而奴才者多又更相推激以爭勝負天下事難言矣偶讀宋史賄賂當時之不可爲而一二有廉恥之士又未必中用奈何哉奈何哉天不生聖人矣落得奴才混帳所謂奴才者小人之黨也不幸而君子有一種奴君子教人指摘不得

霜紅龕集卷三十一

霜紅龕集卷三十二

陽曲傅山青主

讀子一 老子 莊子

老子十三章解

驚寵若驚辱可以言申之則申之以得失身貴若身大
患則不必以言申之不申貴而但申大患大患者有身
也既有身矣而身復有貴患之患者也聖人不得已而
貴有天下天下神器不可爲也不可爲而不可不爲所
謂神而不可不爲者天也不自貴而此則貴之重也不
以身輕爲之不屑屑多事貴以爲重則愛以爲惜也不

捐捐焉勞也不屑屑多事則身可以爲天下之所寄而
身亦可以寄於天下不捐捐勞則身可以爲天下之所
託而身亦可以託於天下寄託聖人之所不得已也所
以身大患之道也貴以愛以之義散見於五千文而欲
取天下而爲之吾見其甚不可爲則其著者矣故行隨
响吹强羸載隳皆惑之甚也奢也泰也則去之去其爲
之心也甚虞其不如堯舜也奢虞其制度之狹小而泰
惟恐其否也若夫儒家所謂服御宮室驕盈侈費之甚
奢泰也聖人去之久矣道者不慮也

老子二十一章解

蓄矣哉的之指而卒不可的而擬之而如可因之持之一不化者也醜容以大德能容文之詰於雅也非老義也老義形容而已分其得於道者而形以造形所從者非稽也從道來也道合首止爲文人之頂踵之義也物也而有非物者傳焉非物之物道之爲物也恍惚象物象似之矣而不可得而確之以窈冥之精非假而或然或不然者自初有一人以至于今傳之不息以至于有我之身者其何物也耶此道也傳之於父父受之於祖祖受之於曾高父溯而上之徹於天天大父也自大父而傳之不知歷幾何父而有我我又爲父矣故曰衆也

閔也者歷也非視也其惚也恍也从心从火心亦倒火也皆陽也母不得而與之莊子可以爲衆甫父甫卽父以卽父从用父之用也徐無鬼之末曰頡滑有實古今不代夫頡魁然其爲顛而骨之本諸水也其亦揚摧之罪也乎 山古文心

寵辱若驚節

蘇注貴身如貴大患說得不圓只炤寵辱句曰身貴如身大患則得之矣

大道廢節

原說得是渾淪未破時事

絕聖棄智節

世間底事好看在文壞事在文及至壞事了收拾又在文文不可以偏辭惡也

文也人而乂者也乂卽五字也五之從又橫凶皆謂之五曰十數中之一从一至三皆不交唯至於乂謂東西南北之氣皆交於中也十又五之重者也乂邪十十正乂以十加四則成米八方備矣四正四隅皆交於中如輪如轉中之交處不可舉而名之曰一也二也矣所謂中宮八加中九矣並不見十之名故十藏於五而九以運之

一三五七九天數之中五二四六八十地數之中六天
五地六合成十一五臟之數皆以中之土臟運之交也
河洛之圖書變化百出不窮皆中於五五土也土十一
也

自古及今其名不去

名字卽首章名可名非常名之名

希言自然節

此篇從無妙解以其看同不得耳蘇注不幸而失解大
非義失字本不易解而皆撈摸說之如何可解

靜爲躁君句

老莊聖人非以靜爲勝故靜也萬物不撓於心故靜此是聖人學問成就後之言若初學人還須知靜之勝處不則荒蕩無主轉更日見其失耳

道常無名章

公之宅破句讀之曰道之常無者名朴也雖小天下不敢臣謂看得天下雖小亦不敢有臣之心臣之則亢守朴以待萬物之自賓而已若自大自尊則天與地不相合矣故下文卽曰天地相合云云如注不敢臣道亦說得去但無甚滋味始制有名制卽制度之制謂治天下者初立法制則一切名從之而起正是與無名之朴相

反無者有之朴者散之而有天下者之名於是始尊聖
人念斯名也非本初所有也亦既有而已既如既而之
既與常無名之初遠矣正是名可名非常名之名也不
可語於天矣天法道者也此處仍當云侯王將知之不
云侯王而但云天者王原法天也亦將知之謂知名之
不可以臣天下而不敢驕亢如天道之下濟豈復有危
殆不安之事下之川谷江海仍足前義而已但亦將字
面下得躍如不徑曰知而曰將知猶曰其未必知也後
世之據崇高者只知其名之既立尊而可以常有天下
者非一人之天下天下之天下也知不知上不知知病

夫惟病之是以不病不病卽不殆也夫之將知正是知不知耶偶因河上不快輒多斯言尙有別言穿之鑿之再闢

無名朴卽後三十一章無名之朴也曰化而欲作吾將鎮之以無名之朴無名之朴亦將不欲此之亦將卽亦將知之之亦將也謂以無名之朴鎮民尙是有意補救之意并此無名之朴亦將不欲有之不欲則還道常無爲矣故前亦將知此亦將不欲並知之而無矣

上士聞道節

山於此章恰要以下士爲得道之人何也勤行者崇有

者也若存亡者參之於有無之間者也大笑者無可行
矣何處勤之有無了矣又何若故但大笑歌歌解頤原
來如此下十二言皆下士不勤不存亡之用故若昧至
於若偷無隅至於無形下士之不上自見自貴者知
之水處衆人之所惡而不爭者也

夷道若類節

直是平易不自異於人也荀子解蔽篇處一危之其榮
滿側養一之微榮矣而未知可以爲此句影子吾謂此
解頤的

道生之德蓄之物形之勢成之節

生者中於土蓄者立於田形者开以彡成者丁與戊生
之蓄之長之育之亨之毒之養之覆之八字中惟亨毒
兩字最要緊毒字最好最有義其中有禁而不犯之義
又有苦而使堅之義王輔嗣注亨謂品其形毒謂成其
植總是模糊擬度呂註作成之熟之非是

治人事天莫若嗇節

人不能早自愛惜以易竭之精氣儘著耗散及至衰朽
怕死時却急急求服食之藥以濟其危不知自己精氣
原是最勝大藥早不耗散服而用之凡外來風寒濕暑
陰陽之患皆能勝之此但淺淺者所謂最易知最易行

而人不肯耳

治大國若烹小鮮句

不多事瑣碎也

以道莅天下其鬼不神句

莅臨之而不翻也反此則以術翻播天下矣法令滋而
姦宄多使人斯鬼矣以人之鬼感鬼之鬼鬼始得大作
禍福於人而神矣

非其鬼不神其神不傷人句

何以見其鬼之不神也就其不能傷人處見之非其鬼
不神下云其神不傷人非又以神字對鬼字此神字如

封禪書小鬼之神者之神總之足若烹小鮮之義簡重
不苛人安鬼安而已鬼神之義如秦誓地天通之義

非其神不傷人聖人亦不傷人句

非其鬼之神不傷人由於聖人亦不傷人若聖人傷人
則人將逃其傷而乞靈於鬼矣

夫兩不相傷故德交歸焉句

兩不相傷語氣似乎謂鬼之神不傷人聖人亦不傷人
故曰兩耳但相字似多又似謂鬼與聖人爲相者然義
實無此不相傷畢竟是鬼與聖人皆相於人也爲得德
交歸焉句河上解恰好云兩不相傷人得治於陽鬼得

治於陰人得全其性命鬼神保其精神故德交歸焉但保其精神字未穩當云鬼得靖其微顯可矣

江海所以能爲百谷王節

欲上人又似欲人在上也欲先義同不必看作我欲上人先人也亦不妨下處上二句雖謂實在上在前而心實不敢上之前之亦通

聖人果何樂乎上人先人而欲之不得已而上作之君先作之師上之者欲其人之安於下也先之者欲其人之從於後也若處上而人重之則民難戴處前而民害之則民不利皆非天所以作君作師之心下之後之爲

民也非自爲也不然則以虛嘴憇舌卑躬劬勞哄著做帝王幾時是下場頭

若不細推樂求不厭之義則是聖人以鄉原之法騙帝王之位耳民若無樂推不厭之主則時日曷喪而亂矣故以樂推驗聖人之在宥耳

和大怨節

此章並不須向深而文說只就怨上說去恩怨雙忘是句最混帳話不則除是佛許道此不則是私恩私怨遇公道處不得行其私謂之妄干此實實說向怨上怨毒之於人甚矣必不能和和是勉強胡錮之舉耳其心果

能服乎如甘寧凌統一節言之甘是兩陳不得不然者而統能忘之乎仲謀過於調和統不能忘也聖人執契之說只是論屈直且如以君子以一公義殺一小人小人也怨其屈終在小人天必竟是與君子也聖人只得炤天行法

莊子天地篇泰初有無無殺解

陰陽交泰之初何所有乎有無而已別無所有然無而有者無可得而名確乎其有一一之所起有一而未形不可聞不可見然萬物之生者皆由得此一以生是之謂德溯此德者則我得之父母父母又得之祖父母進

而求之則不知何人之父母之父母得之天地之始爲人之時而延之於我之身生生世世業識業日遠於德故循性而修之以反於得以生之德德之至者一切有爲之法皆消融於烏有幾幾乎並未形之一亦不可得而名之所謂德至至則同於泰初之無有矣損之又損以求至乎其真之實功也郭注無不能生物昧於始矣老子曰天地萬物生於有有生於無此段是莊生實有下手處昔人混混說去

泰太異乎不異也天爲一大太爲大一卽天一生水之一一水也氣也泰上从大下从水水卽一也中加升

而爲秦老子所謂抱一也升有反升之義不敢失其一也於太之不用艸者有天人之分耳

明乎泰之義否字則不待釋矣否上之一卽泰下之一否則亢而止之上所謂下不來也加之以口愈言愈遠與太反矣多言數窮不如守中窮極不反所以否也夫亦愈知一矣

未形者有一不熄未然而行且然者謂之命根此命原動而不停若停其動者卽生物矣

同乃虛虛乃大合喙而鳴喙鳴仍合喙合處如天與地沓合處不可見而有不斷於其中者緝之貫錢緝之鈞

淵無智若愚不明若昏昏也者百姓日用而不知之妙也有夜行之道矣

莊子徐無鬼篇末一段解

傳云注者卜度不中之公之佗又卜度之而不能盡而回復其所謂大陰解之而不得其解於大陰又曰解之似不解卒之以知之似不知而於所謂大目大均大方大信大定不再及之蓋大定卽所謂知之似不知者耶而炤似乎其目也樞似乎其均也信則有實不代而又不臚之而終焉曰闔不亦問是已是信也崖之不可以有無微乎其體之大方而無隅者乎體者性之踐也踐

之也者有不踐也所以盡之有天而始之有彼仍乎其
大一之知而已耶金則排而揀之文則沫而濺之連抃
而及之不及之不及之及之鄙儒小拘之文必揭揭弟
之以爲倫以爲脊讀此而迷不知所繹曰是文之無法
度者也夫深世故而淺天行者吾莊子而已矣吾之也
者私也能公諸人故不得不私也私者天也

莊子天下篇泠汰於物段解

泠汰二字卽有選則不徧之義又似物原有泠者謂其
才之薄而不可大用者有汰者謂其才之多而可侈用
者亦任其物之自泠自汰也

椎鎚也拍打也𨔵聲如九斷聲如搏又如宛如湍總是去圭角之意之聲所以下文卽與物宛轉一句後又云常反人不見觀不免於𨔵斷謂常有與人相反者當爲人所著眼而卒不見觀於人由不免𨔵斷以去圭角也𨔵卽𨔵字少訛傳寫以車作魚中之田字易混耳義無差互也

霜紅龔集卷三十二

霜紅龕集卷三十三

陽曲傅山青主

讀子二 淮南存傳

原道訓

柝字文曰柝八極注音托開也傅山曰說文判也本作
桴今爲擊柝之柝矣擊櫟之櫟原作從櫟

苾文曰禽獸有苾注蓐也無音傅山曰說文蘭莞也從
草九聲詩苾蘭之支毛傳草也

強勝不若已者至于若已者而同柔勝出于已者其力
不可量傅山曰本之列子黃帝

其子爲光其孫爲水傳山曰子光孫水句奇妙

通而不變靜之至也傳山曰通而不變四字妙若變而不通難矣

立伏文曰履危行險無忘立伏注曰立伏道也傳山曰伏字仗字易混不知此字的爲何字

釣謝鸛鸛之爲樂乎傳山曰射只可加之鳥耳上一釣字無著或有脫字

滔助音朗文曰耳聽滔助奇麗激珍之音注激揚珍轉皆曲名也傳山曰助玉篇從力注魯當切強力也則字從刀力可切擊也亦不知此爲助爲則又似朗字而高

不解又曰新而不則注則明也逕似朗字矣

灋灋音倘校文曰霜雪灋灋注霜雪貌傳山曰水從靡聲而音校大乖疑是枚字之訛耳玉篇又彼切流也

眚音桂營音營文曰眚然能視營然能聽傳山曰眚平聲此音桂營音同僚腸脂也而此音營玉篇有覺字于并切注覺然能聽營或卽覺之訛廣韻有營字下從目惑也旣言能聽似當從耳不見聾字

共工與高辛爭爲帝注共工以水行霸干伏羲神農間高辛帝嚳傳山曰羲農之間去嚳尙遠不知何據與嚳爭也本經訓云舜之時共工振滔洪水以薄空桑注共

工水官名柏有之後振動滔蕩也欲壅防百川滔高堙卑以害天下也空桑魯地名兵略篇顓頊常與共工爭矣注又曰共工與顓頊爭爲帝

連嶺列埒嶺音樓文曰終身運枯形于連嶺列埒之門注運行枯病也連嶺猶離嶺也委曲之貌列埒不平均也傅山曰此段本曰病狂者而語意似謂偏廢不能行者之態何也

形閉中距傅山曰四字寫務外迷性之人可憐

淑真訓

楊權文曰物豈可謂無大楊權平注權音鎬揚權無慮

大數名也傅山曰句法似用莊子徐無鬼篇則可不謂
有大揚擢乎篇末小字注揚舉也擢引也舉而引之陳
其趣也郭注則曰擢而揚之有大限也呂注曰揚謂□
其幽擢謂扶其實也循本揚者舉揚也擢者反覆手也
當舉物對答以手反覆指陳之也其說與可不謂有四
字義不相炤顧高注大數名也郭其取大數名之義而
云大限也然以揚擢古今之語考之似舉揚核實之義
爲長而于本文之義不合淮南之文曰若藏天下于天
下則無所遁其形矣物豈可謂無大揚擢乎莊子之文
曰其間之也不可以有崖而不可無崖頡滑有實古今

不代而不可以虧則可不謂有大揚擢乎缺不亦缺是

已文缺皆提撫不定不勝翻騰其解也

攙搶注攙搶彗孛也杓北斗柄第七星傅山曰攙搶是妖星而斗柄如何與並言其爲害也

跂躍擲揅挺捫摸蘇傳山曰跂躍不過謂拔援奔競耳齟齬不正非也跂躍之人豈有齟齬不合之處擲卽揅揅猶刻之快利挺是硬入捫卽捫馬酒之捫大概謂奔競之人或偵探鑽刺或徑進與之骨董之意蘇讀索聲之自然卽拏是蘇之開口者下文有挺捫萬物恰是說道妙矣與此不同

樊音跋傅山曰音跋聲遠

天鈞傅山曰以天鈞爲北極不知何本

臺簡注簡大也傅山曰愚意作高字亦通劉熙釋名臺持也築土堅高能自勝持也

揣丸變化傅山曰此不當如常讀揣搪之揣當讀如搏羸瘡蝟睨傅山曰瘡似蝟字之訛睨字不解

景柱傅山曰不解是何語何義後繆稱篇曰列子學壺子觀景柱而知持後矣注先有形而後有影若鴻濛則無形也

襲九竅重九熱傅山曰音義俱不解

搏掄傳山曰專卽搏義

惴惴離跂注惴後徑之後也傳山曰玉篇胡瓦切角貌
惴玉篇莫蘭切忘也與此義乖

消搖揮捐仁義禮樂注言未能行仁義禮樂傳山曰莊
子逍遙本卽消搖此言未能行仁義乖似形容仁義禮
樂者之非自然也

不免于儻注音雷謂身不見用儻儻然也傳山曰身不
見用如何謂之儻儻然

天文訓

四維東北報德西南背陽東南常羊西北號通傳山曰

二陽字必有一訛注言號始通之亦不可解

漢文曰𦵏封煖注𦵏蔣草也生水上相連持大如薄者曰封煖音染傅山曰薄字疑煖音染者卽𦵏音然從難省而作染者又異耳說文煖忍善切卽近染也

𦵏文曰日登于扶桑是謂𦵏明注將明也音窟傅山曰月三日生明之𦵏本音斐廣韻去聲隊韻日向曙色也音如配玉篇日部有𦵏字音滂佩切向晴也是從日者正說文𦵏字普乃切又勞尾切絕無近窟音者作窟音者玉篇肉部之𦵏字臀也廣韻月韻有之與玉篇同又曰一作𦵏然則此𦵏字當從日卽廣韻去聲收之作𦵏

者亦日之小訛耳

斗指巳巳則生巳定也無注傳山曰此巳字卽巳說文巳巳也陽氣巳出陰氣巳藏律厯志巳藏于巳上音以下音似毛氏曰陽氣終于巳故又爲終巳字史記巳者言陽氣之巳盡也是辰巳之巳皆可讀爲已然之以也太陰歲徒辰傳山曰太陰不言所以謂之太陰者爲何又曰太陰所居爲厭日厭日不可以舉百事又曰太陰小歲星日辰五神皆合其日有雲氣風雨國君當之天神之貴者莫貴於青龍或曰天一或曰太陰太陰所居不可背而可鄉前有斗杓爲小歲之言矣獨不及何者

爲太陰史記曰太陰在卯穰注歲後二辰爲太陰不知
歲後二辰何說此又曰青龍天一爲太陰不知是一是

二

墜形訓

崑崙琰樹琰音窮傳山口琰當作瓊卽瓊亦渠營切與
窮字全遠東庚二韻不大分別在漢亦爾琰本璿字音
如旋說文琰字注瓊或從旋臣鉉等曰今與璿同讀說
文而知高注音有本也但輕重間異

直夢傳山曰注都如夢

無角者膏而無前有角者指而無後注膏豕熊猿之類

無前肥從前起也指牛羊麋之屬無後肥從後起也傳
山曰指是脂之訛肥以前後起之義不解

肅慎文曰凡海外卅六國自西北自西南方有修股民
天民肅慎民傳山曰若以邪與肅慎爲鄰之言論之肅
慎自是東方之國非西方也

寢生海人注寢音演寢人之先人傳山曰寢從穴從友
音演不知何取此段文最奇惜無注

水圓折者有珠方折者有玉注圓折者陽也珠陰中之
陽方折者陰也玉陽中之陰傳山曰愚嘗正管子侈靡
篇玉陰中之陽爲陽中之陰得此注益信無妄

時則訓

其文孟春爨其燧火注取其木燧火炊之音該傳山曰
其豆稽也此木不知的爲何木

通精傳山曰通精不知是何等疾醫書有通睛

官少內傳山曰印譜有少內兩字

覽冥訓

魯陽公戰酣傳山曰戰酣謂戰之酣也合樂何理合字
當訛

燕雀佼之注佼或作諛音交傳山曰說文佼好也本作
姣從女廣韻佼女字也小補又古肴切又胡茅切又古

孝切又胡教切談古教切叫呼也又胡教許教二切又平聲虛交切

西姥折勝注西王母折其頭上所戴勝爲時無法度傳山曰西母亦何與人閒事亦爾憤弁耶

黃神嘯吟注黃帝之神傷道之衰傳山曰黃帝解爲黃帝之神亦無義

灩文受灩而無源者注雨瀆疾流者音敕傳山曰管子泉踰灩而不盡薄承灩而不滿注灩湊漏之流也說文灩水出密縣與灩同玉篇本說文廣韻灩水

羿請不死之藥傳山曰淮南本好神仙而此云不死之

藥所由生爲之著述者亦有義哉

精神訓

肺腎肝膽傳山曰肺金肝木此獨謂肺木肝金

膽雲文曰膽爲雲注膽金也金石雲之所出故爲雲傳
山曰膽亦木府此謂爲金膽雲字顛

子求病偃僂脊管高于頂腸下迫頤兩髀在上燭營指
天注燭陰華也營其竅也上指天也燭營讀曰括撮傳
山曰解全不解此本莊子大宗師篇語也子輿有病曲
僂發背上有五管頤隱于齊肩高于頂句贅指天句贅
頂椎也句猶節也椎骨二十四節贅言其形如贅瘤也

此燭營讀如括撮聲義俱不知何本

得秣越下注秣蔭也傳山曰秣字音與蔕同而此義則
息休之休音亦當休矣從草從木不礙其爲休蔭之休
也越卽樾去木耳

噲然得臥又曰修夜之寧非直一噲之樂也傳山曰噲
樂不注其意說文噲咽也讀若快一曰噉噉也噉噉之
義不解而噉字注曰小啐也啐字注曰小飲也然則噉
噉是得酒而小咽之也以噉與譏同是噉於酒也此謂
不得臥而一臥之猶不得飲而一飲之也詩噉噉其正
注噉噉猶快快此噉然卽快然耳

終身爲悲人傳山曰五字說得昧道之人可憐

本經訓

逮至衰世鑽燧取火傳山曰燧皇之世已衰耶

專室注專持小室也傳山曰專持兩字不解持或特訛猶獨也

充忍文曰德多歸焉而莫之充忍也傳山曰大概卽大宗師篇澤及萬世而不爲仁之意

滔窕文曰小而行大則滔窕而不親注不滿密也傳山曰今忻州鄉語謂寬大有餘皆超滔亦此滔窕之義雕琢之飾傳山曰注文義不甚通

經冗傳山曰注文義又不通冗字又無音或音如冗雜之冗耶當乳勇切矣

鼓橐吹埵注埵銅橐口鐵筒埵入火中吹火也傳山曰注義又棘

主術訓

皋陶瘖而爲大理注音因傳山曰瘖字本當音音而以因音之是真侵可合之證

徽文曰鄒忌一徽而威王終夕悲感于憂注徽驚彈也音縵說文徽褻幅也一日三糾繩也陸機文賦猶絃么而徽急李善引淮南子鼓琴循絃謂之徽五臣曰調也

樂書作暉云琴之爲樂絃合聲以作主暉分律以配臣
古暉十有三象十二月及閏也音縝又異

蠡首注猶微細也傳山曰蠡首謂蚊子頭猶蠅頭之頭
幹舟注音獲傳山曰幹徑作幹又古緩切轉也運也古
緩切與幹字通矣音獲近于烏括切

主道員者運轉而無端傳山曰此員字卽云字

據除而觀并底除字不注傳山曰說文除堂陛也

以奈何爲寶傳山曰妙語

問瞽師曰白素何如曰縞然曰黑何若曰黻然援白黑
而示之則不處焉傳山曰處字不注似謂白黑在前而

不能的指孰黑孰白也梁邱據亦作梁邱處據持也義亦可通但處處自別可見古人亦有傳訛點書之弊國之所以存者至悖矣傅山曰此段文義本自平正明白唯中治國上使不得與焉一句疑似之間頗費卜度注曰使不得與亡傷之危是上術也殊悶悶

繆稱訓

易曰卽鹿無虞注傅山曰解別而文義又棘

侏儒瞽師人之困懟者也人主以備樂是故聖人制其劉材無所不用矣傅山曰玉篇懟直類切怨也徒對切愚也與懟同法言楚悖羣策注廢也此當從廢意

劉材音拙傳山曰解皆不快說文刊也廣韻擊也增韻
劃也齊俗篇曰及其已用之則壤土草剡而已又音剡
認文曰可以形勢接而不可以炤認又曰目之精者可
以消澤而不可以昭認傳山曰前認下無解後注曰昭
道認誠也不可以教導戒人說文認誠也徐曰今言誠
認是也增韻告也齊俗篇日月之所炤認

叫呼文曰俱之叫呼也在家老則爲恩厚其在責人則
生爭鬪傳山曰平平語說得入情如此

蹠字文曰人之憂喜非爲蹠蹠焉往生也注音鹿傳山
曰玉篇力谷力玉一切行也與前甘甘之蹠混而音大

遼

始乎叔季歸乎孟伯傳山曰始叔季而歸伯孟謂人從小漸漸至長老皆不得瞞昧於人

夷聲陽文曰艾陵之戰也夫差曰夷聲陽句吳其庶平注夫差與齊戰于艾陵夷謂吳陽告也句吳夷語不正言吳加句也傳山曰三字不解告字或是吉字耶猶軍中聽聲其律皆陽此與上申喜事總結之曰同是聲而取位焉異有諸情也

恆字不已知者不自知也注音鶴急也傳山曰恆卽急字急及在心上此在心旁耳鶴玉篇音字列切與恆音

又不同

但文曰容貌顏色理詘但倨徇知情偽矣傅山曰但字下不眞不知是僂是叟而小字音戈無論爲僂爲叟皆與戈聲遠理詘但倨四字不注其義若以但字連倨則是任氣而傲翻繹上之理詘則是細密而詘理短者當自詘而反僂然而傲若分作兩樣看則謂或是細密詘退或是僂抔倨傲畢竟是僂

靈按今本作理詘但倨

其謝之也猶未之莫與注莫勉之也傅山曰倖莫強也凡勞而相勉若云努力者謂之倖莫孝已文注傅山曰文義亦簡棘不透

齊俗訓

跣跣注跣偶也跣適也跣音此傳山曰說文跣一足也
廣雅脰也廣韻腳蹠也方言梁楚之間物體不具者謂
之跣魯語跣跣畢行跣蹇也皆邱奇切又上聲口綺切
去聲口冀切一曰立倚也

道應訓

惠孟四累注此上凡四事皆累於世傳山曰刺不入擊
不中上而又有不敢刺不敢擊而上又有本無擊刺二
意上而又有丈夫女子皆欲愛利之凡四層數而此獨
爲上故曰四累之上乃曰皆累于世何也

知者藏書傳山曰知者藏書四字是拈播問頭語只不
曾□□字耳本韓非子

大司馬捶鈞者注捶鍛銀擊也鈞鈞鈞也傳山曰銀擊
二字疑

薦賢注薦先也傳山曰此夫子是孔子謂顏淵爲夫子
也薦解爲先字于文義猶曰夫子先賢猶言先我而賢
也耶此段與莊子小異

老子知不知尙不知知病傳山曰文義最明淮南子乃
于蹇叔之勸無襲鄭弦高之勞師而懾三帥先軫之敗
秦師于殺禽三帥歸下總引之曰知不知尙不知知病

其以三帥之千里襲人爲不知之知耶知不知句則無所貼其以蹇叔爲知者耶概謂蹇叔是知兵者而不與知三帥是不知兵者而使之知之義耶要之細細配合不得不過影響其言而已

去彼取此本五色章承聖人爲腹不爲目來而淮南則于巫馬期觀子賤之化得魚而釋之者曰季子不欲人取小魚也巫馬期以告孔子曰彼人闇行若有嚴刑在其側者孔子曰邱嘗聞之以治言曰誠于此者刑于彼故老子曰去彼取此此所謂彼此者不知何所貼配也筦子梟飛而維繩者傅山曰此語本管子宙合篇鳥飛

准繩也而鳥作梟准作維解又非其本義筦子卽管子也注不引

汜論訓

渠護注矩方也護度法也音約傅山曰約音又異

給字文曰出百死而給一生注給至也音代傅山曰給說文絲勞卽給一曰纏也有隊蒸二韻皆取絲勞之義漢書給字獨異此又曰至也于文義亦不切

黃衰微文曰楚王懼而失體黃衰微舉足蹙其體恭王乃覺怒其失禮奮體而起傅山曰失體字亦雋謂懼而不能行動如遺失其身矣注有衰讀維微讀技六字不

解

嬴蓋文曰蘇秦鞬蹻嬴蓋注嬴篋囊也蓋布蓋也傅山曰鞬字見前嬴囊布蓋嬴字亦可作嬴弊之囊

屬與之貌注謹也傅山曰說文屬連也束縛拌拙從申從乙合而解之義最著也

段干木晉國之大駟也注駟怛一曰市僧也音祚傅山曰不作子朗切讀聲原可轉而通之

明月之珠不然無類注類盤若絲之結類也傅山曰盤

字不解

彙按今本盤作馨

薛燭庸子見若狐甲于劍而利鈍識矣傅山曰若狐甲

三字不解其義狐字或是抓字耶定是抓字王術篇有抓字

無鹽令傅山曰齊威王烹之者人皆習烹阿之言而此曰無鹽

隊階之率皆不能前遂斬首之功傅山曰隊階無注似謂擺隊于階下之卒也

憐文曰枕戶憐而臥者鬼神蹠其首注憐音蘭傅山曰說山訓牛車絕憐說林訓亡馬不發戶憐注曰憐戶限也楚人謂之憐音隣此憐卽憐音又兩音何也

加轅文曰僦載者救一車之任極一牛之力爲軸之折

也有加轆軸其上以爲造不知軸轆之趣軸折也楚王
佩玦而遂免爲走而破其玦也因佩兩玦以爲之豫兩
玦相觸破乃逾疾傅山曰造字豫字皆不注僦音蹇僦
本字就賃也蹇與蹇同才六切子六二切與僦音義皆
遠上曰加轆軸下曰不知軸轆之趣軸折文義似謂于
轆閒又加一軸本欲其原軸之壯也不知加軸于轆于
原軸無益而又重加焉耳

詮言訓

強勝不若己者至于與同則格柔勝出于己者其力不
可度傅山曰卽原道訓中語而與同則格之句快于前

厭文搔法注厭持也搔勞也傅山曰厭以持字解則當作厭矣舞文之人以文爲食而求厭足也

有以欲治而亂者未有以守常而失者也傅山曰汜論訓曰苟利於民不必法古苟周於事不必循舊又與此反

故治未固于不亂而事爲治者必危傅山曰注治不亂之道尙未牢固也句拙而義亦通

欲爲善者必生事事生則釋公而就私貨數而任已傅山曰是智數爲貨而私之也

重爲善若重爲非而幾于道矣傅山曰與主術篇重爲

惠句義同

公孫龍粲于辭而貿名注公孫龍以白馬非馬冰不寒
火不熱爲論故曰貿也傅山曰莊子載惠施之言惟有
火不熱而無冰不寒之句非公孫龍之言也愚常怪有
火不熱之論而不及冰不寒似欠缺後因有傅會之論
曰祇可謂火不熱而不可謂冰不寒亦屬解書依經之
見讀此注乃知古原有是說卽不必惠施不妨于公孫
龍有之也

一人之力以圍強敵必不堪也傅山曰圍字似訛恐是

圍字流耳

彙按今本作禦強敵

聖人勝心眾人勝欲注心者欲之所生也聖人止欲故勝其心而以百姓爲心也傅山曰眾人勝句自明而注曰心欲之而能勝止也若能勝止其欲尙爲眾人耶

見其文者蔽其質無須與忘爲質者必困于性注常思爲質不修自然則性困也傅山曰句拙甚大概謂質不可爲爲之者是有所造作加上也卽是文之過者

理而爲受名名興則道行道行則人無位矣注理事理情欲也傅山曰此句承上天地無子故無奪日月無德故無怨則此理字是自能其治術者名歸之名歸而自以爲道行矣以爲道行則人皆不安其位謂多事之擾

民也名字顧非好字此道字亦非好字

善博者不欲牟不恐不勝平心定意捉得其齊傅山曰
牟字注不解牟大也侵也又過也進也又倍勝曰牟招
魂曰成梟而牟呼五白以之解不欲牟之義最好韋懷
文大得此微南史邵陽之役昌義甚德韋叡請曹景宗
與叡會因設錢二十萬賭之景宗擲得雉叡徐得盧遽
取一子反之曰異事遂作塞景宗時與羣帥爭先取之
捷叡獨居後其不尙勝率多如此是博不欲牟一証妙
事

行成獸注謂古禮執羔糜鹿取其跪乳羣而不黨傅山

曰此解恐不然承上文規中矩來則獸字恐卽凡字之義謂其足蹟不亂耳

日月度而無慨于志注度隱也慨灌也已自隱藏不以他欲灌其志也傅山曰意同遯世無悶度不知爲度爲庾耶皆可慨字或卽慨之訛

作始簡者終本必調傅山曰調字不注文義卽法涼敝貪之意而調字不知如何用

詩之失僻樂之失刺禮之失責傅山曰解樂之失刺引鹿鳴云云不知何所取義

聖人接物千變萬軫傅山曰前作衿者又从車

大寒地坼冰凝火弗爲衰其暑大熱鑠石流金火弗爲益其烈傅山曰無注大概承上文有不化而應化者

兵略訓

詘伸不獲五度注獲誤也五度五行傅山曰五度似承上文天地日月四時雷霆八風五者而來此不云何者爲五而但云五行何也獲讀爲誤六聲而已

斥闔要遮注斥候也闔塞也傅山曰斥亦拓也

捷猝招扞注猝音族傅山曰族平輕重迴甚而作一音北音自來耶

勝亡全亡文曰此軍之本資也而勝亡焉又曰此戰之

助也而全亡焉傅山曰注不解其下文則曰良將之所
以必勝者恆有不原之智不道之道難以眾同也似謂
勝敵全軍之道別有妙運耳

剡擗荼奮儋鏹注擗音攢荼音屠儋音詹鏹音矍剡銳
也鏹斫也傅山曰荼說文折竹筴也爾雅簡荼中注云
言其中空竹類說文筴竹膚也音武盡切音如泯鏹說
文大鉏也爾雅斫謂之鏹注云鏹也以鉏注鏹義始明
而斫亦爾雅之文不甚快者以斫有用力斫伐一義不
專爲器之名也

猶猶與與傅山曰無注大概謂敵之疎縱可乘處耳

推其捨捨注捨捨欲臥也音安傅山曰捨當音諳而音安輕重又乖也然搖字旁有作詈者會亦近詈卽作搖搖亦通而捨字注欲臥斷非捨捨矣

彼不吾應獨盡其調注言我之盡調以待敵也傅山曰盡調是何語調猶調弄耳

彼持後節與之推移注彼謂敵持後節敵在後使先已傅山曰文義與本文不合彼持後節謂敵不肯先動而我與之推移也敵不肯先我且與之推移已耳不得爲所致也

精若轉左陷其右陂傅山曰精字不注似謂彼兵之精

者

人不及步鋤注音喧傳山曰喧說文許元切鋤廣韻史
亥切銅鈔也此義理旋轉耳

深哉調調注音帚傳山曰廣韻有韻之調从日不从目
玉篇調字又只由切平上兩聲皆可讀也目與日易混
耳調明也日光也

典凝如冬注典常凝正也常正于冬也傳山曰典常凝
不動而日常正于冬是何義

不噬于辨注音罕傳山曰玉篇噬音力貪也前十一篇
則又音藍

不推于方傳山曰四字亦須細解方似方法之方推如
推尊之推方是可欺以其方之方

說山訓

不小學不大迷不小慧不大愚傳山曰精語

人莫鑑于沫雨注沫雨雨潦上覆益也或作流潦傳山
曰沫之从未者當如沫說文洒面也沫之从未者說文
水出蜀西激外東南入江而沫亦水名詩沫之鄉矣是
也漢書沫流赭李奇音韻又與沫同音矣此沫字似當
音沫所謂涎沫也小補兩字皆引未沫云已也則沫沫
混矣

罪當死者肥澤注計決心無外惡一說治當死者罪已定無憂故肥澤也傅山曰治之義乖

善射者發不失的善於射矣而不善所射善釣者無所失善於釣矣而不善所釣故有所善則不善矣注所射者死故曰不善所釣者魚也于魚不善也傅山曰注義自好然以老子知美之爲美斯惡矣解之亦可

少言者猶不脂之戶也注言其不鳴一曰不脂之戶難開閉亦喻人少言語也傅山曰人而能爲不脂之戶誰能測也

我諛亂傅山曰我字有疑諛亂兩字不解

騏驥一日千里其出致釋駕而僵傅山曰出致無注似乎謂多求其力出于所可至之地爲僵矣然已千里矣尙多責耶後有小馬非大馬之類之語則此出致又似不在騏驥上用意者或謂千里是其力量可致者已致之矣又致出而前

員呈傅山曰員字猶言官員之員謂不設一人之程課也

謂學不暇者雖暇亦不能學矣傅山曰誠然學者念茲人有昆弟相分者無量而眾稱義焉傅山曰注解無量字呆

弊箠甌瓠在舂茵之上雖貧者不搏傳山曰舂音然博
雅禕裯蔽膝也一曰衣下襪皆與茵字不合此似指鋪
陳之禕而言

說林訓

挽文曰中流遺其劍遽契其舟挽注契刻也挽船弦扳
也音汜傳山曰汜音不知爲凡之音也爲似之音也而
與从挽者皆貌玉篇有挽子音語鬼切懸也卽以船之
桅竿解之亦當从木不從才桅說文黃木可染唯廣韻
灰韻中亦收之曰船小檣竿也而上聲收之曰過委切
義同說文汜从巳與危之巳近或危漸漸訛成汜矣

按義

今本亦有
作梔者

螭蛆傳山曰螭且甘帶則蜈蚣也而曰蟋蟀大異

瓦鈗者全金鈗者跋玉鈗者發注鈗者提馬雒家謂之
投翩傳山曰莊子五巧金昏之言明快此跋發字皆不
如彼雋也注又作柱鈗博雅置也義與此遠然以主可
通用也雒當用博此用雒不知何說似有義投翩兩字
亦新永而不知所從來

內爲之掘傳山曰莊子外重者內拙此作掘或字小訛
耳而注曰掘不妄詳也似原不同拙字

所極同也傳山曰淮南子妙用極字

蛉窮注蝨蜒入耳之蟲也傅山曰蝨當是蚰

練傅山曰卽鞵字亦作𦐇𦐇𦐇𦐇釋名末也在腳末說文足衣也

佳人不同體美人不同面而皆說于目傅山曰佳美不同注混看過矣

緩蚊之捷來乍傅山曰乍卽措當讀如措而注解曰乍暫疾以其操捷來使疾擊而取之又異前文矣

窰文曰醵醵在頰則好在頰則醜注醵醵者頰上窰也望者在頰似槃可醜傅山曰窰胡圭古攜二切飯孔也亦作甌廣韻列齊槃字當作癡

抽簪招燐有何爲驚注燐血精似野火招之應聲而至
以簪招則不至故曰何驚傅山曰簪招燐不至不知何
義

刺我行者欲與我交訾我貨者欲與我市傅山曰此過
爲揣度之辭不盡然也訾貨欲市則市井之常

交畫不暢注暢達不得達至也交止也傅山曰文義得
注而晦如此人間篇亦有此句

批伉注批擊也伉推擊其要也伉音沉傅山曰批冗不
待注而訛作伉伉又訛而爲伉伉又音沈文字之訛豈
止魯魚亥豕哉卽從人之伉有強健之義于此亦非所

宜又偶也亦非義

岳文曰狂者傷人莫之怨嬰兒詈老莫之疾賊心岳注
賊害也岳音忙傳山曰不解其義以文求之岳下當有
一也字始結上二句爲句言其無賊害之心豈是忘字
耶字書無岳當是亡字下有一語助字而訛从山矣

人間訓

使知所爲是者事必可行則天下無不達之塗矣傳山
曰是而不可行往往然深于世故之言

聖人之思脩愚人之思發注短也音哲傳山曰發音本
如拙而曰哲可見哲拙古同音也

非其事者勿勿也傅山曰說文伸臂一尋八尺從人刃
聲小爾雅四尺包咸鄭立皆謂七尺應劭五尺六寸此
處用勿字徑是任字之義

交畫不暢連環不解注暢申也傅山曰交畫二句說文
篇有之解曰不得達至此又謂暢爲申又不解

狂譎注東海上人畊田而食讓不受祿太公以爲飾虛
亂民而誅傅山曰老姜幹了只等个胡事

物無不可奈何有人無奈何傅山曰此與前以奈何爲
寶反

修務訓

曼頰注細理也傳山曰文曰曼頰皓齒而但曰細理不著頰上詩孔蔓且碩毛傳長也箋云脩也又澤也

唼腴哆噉注音權葵夸皆醜貌傳山曰廣韻作臙腴醜貌從卷從藿者可互用其聲故從女之嫵嬋同聲皆曰美貌也哆說文典可切玉篇昌紀尺馬二切廣韻唇下垂貌此字聲有七八聲而此又音夸噉字玉篇廣韻皆不正也而音同

缺

秋藥被風傳山曰好語形容舞者

秦族訓

高宗諒闇三年不言一言聲然動天下傳山曰卽聲然

兩字亦惟古文有之今但作音聲之聲字樣呆讀而不知聲之有形容也

靜莫恬淡訟謬胸中注訟容也謬靜也傅山曰訟爲爭訟解而不知有容義如頌之從頁類也繆靜之繆卽穆也

毛蒸理泄傅山曰靈樞經營衛生命篇中有此四字管子內業篇得道之人理丞而屯泄注謂湊理丞達屯聚泄散丞卽蒸毛與屯易混然毛字明而淺屯字細雋矣丞無下則但以承解則凝丞之丞佐也承也定當是蒸字不蒸不泄

鄧上之德傳山曰鄧國名于義遠陞字說文仰也從阜
登聲或用此字而從邑從阜左右因俗文訛耳彙按今本即作仰

節用之本在于不性傳山曰不字似訛矣若扭而解之
在于不任性以爲侈靡耳彙按今本作反性

人欲知遠近而不能教之以金目則快射注金目深目
所以望遠近射準也傳山曰以深目解金目不解

穢文所樹不足以爲利而所生足以爲穢傳山曰穢呼
外切說文水多貌此則因樹來義當與穢同矣穢又作
蕨

要略

羸呬文曰似眞者窮逐終始之化羸呬有無之情注羸
繞匝也呬靡煩也音乎傳山曰玉篇土部有呬字火烏
切埒呬也

時則操捨開塞各有龍忌注中國以鬼神之日忌北胡
南越皆謂之請龍傳山曰請龍不知爲何語

箴縷縹縹之間撒揜呪齣之郝傳山曰以文字審之當
有二于字于之字之上縹字廣韻去聲縹音如蔡解綵
縹紬素聲入聲縹七曷切縹屬出淮南子此不從蔡從
祭其實一也縹從煞卽俗殺字玉篇廣韻文縹字俱不

見廣韻去聲十六怪中有襪字所拜切衣衾縫也恐卽此字

矚睨傳山曰不音不注玉篇矚魚險切口行也廣韻同睨玉篇牛禮切日映也然則謂早晚之時也

說擇搏困注搏圓也困芼也傳山曰四字合而讀之不解詩注芼攀也擇格不入者謂之輪困韜韜者搏之人間鑽脈得失之跡傳山曰不注其義大概似推求經絡之義耳鑽卽入其竅脈卽尋其理

庶後世使知舉措取舍之宜適傳山曰不云庶使後世知而云庶後世使知古人之拙拗處類如此

宴煬至和傳山曰宴煬兩字亦好

伏羲爲之六十四變周室增以六爻傳山曰此句尙不能解

壇卷連漫傳山曰壇卷卽蠃蜃連拳漫衍

挾日月而不燒注挾至也傳山曰挾解至亦迂

儲與扈治注儲與猶攝業也扈治廣大也傳山曰前倣真篇中有此句攝業不的爲何義又近芍藥耶

眇挈文棄其眇挈斟其淑靜注楚人謂澤濁爲眇挈傳山曰澤濁爲眇挈不解

淮南一書往往以四字爲句讀如儲與扈治之類此

便聞後世文章口氣矣如三字五字與一字幾不成句三古樸法東漢以後全無矣

主術篇曰有道之主滅想去意清虛以待不伐之言不奪之事循名責實使有司任而弗詔責而弗教以不知爲道以奈何爲寶如此則百官之事各有所守矣注道貴無形無形不可奈何人間篇曰夫臨河而釣日入而不能得一鯀魚者非江河魚不食也所以餌之者非其欲也至良工執竿投而擗脣吻者能以其所欲而釣者也夫物無不可奈何有人無奈何鉛之與丹異類殊色而可以爲丹者得其數也故繁稱

文辭無益于說審其所由而已矣前之所謂奈何爲
寶上則云以不知爲道義以莊生之不務知之所無
奈何而無無字耳注有曰無形不可奈何蓋以本文
之義以任人而不自任使臣無所窺見其主之意近
于爲術者矣解失本文之義後之所謂有人無奈何
者猶言物皆可奈何他而有人不去奈何他耳若人
去奈何他則物無奈何人定爲人所奈何無用之矣
注則曰事有人才所不及無奈之何又于有人下添
一無能之義以應良工必事魚之說也前後兩奈何
義皆淺前以不知爲道二句是不瑣細與知之義後

物不可奈何亦就眼前日用可治之物言之耳天地事物之理原有一不可奈何之處聖人不知不能也

霜紅龕集卷三十三